

# Nemzeti, Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül - EKR000920962018

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Székesfehérvár, Irányi D. utca 4. épület felújítás**

Ajánlatkérő neve: **Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_97218353				
Postai cím:	Városház Tér 1.						
Város:	Székesfehérvár	NUTS-kód:	HU211	Postai irányítószám:	8000	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Kovács Ignác Miklós						
E-mail:	kovacs.ignac@pmhiv.szekesfehervar.hu	Telefon:	+36 22537669	Fax:	+36 22316569		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.szekesfehervar.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.szekesfehervar.hu						
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

## II.2) A közbeszerzés mennyisége

### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Székesfehérvár, Irányi D. utca 4. épület felújítása, átalakítása és korszerűsítése innovatív szociális szolgáltató központ kialakítása érdekében. Az érintett épületrész hagyományos szerkezetű, pince+2 szint+padlástér kialakítású, tartószerkezetileg megfelelő állapotú, a funkcióváltásból adódóan részleges bontási és szerkezetépítési munkák (~20 m3 helyszíni betonozás, ~150 m3 teherhordó és válaszfalak készítése) szükségesek. A felújítás során akadálymentesítés és lifttel történő bővítés valósul meg. A tetőszerkezet bontásra kerül, új fa fedélszerkezet készül acél kiegészítőkkal. (~40,5 m3 fa anyag, ~809 m2 tetőcserép) A belső munkálatok során burkolatok cseréje (~1300m2 kerámia, ~900m2 linóleum ~5800 m2 festés), Technoboard szerelt rendszerű válaszfalak építése (~493 m2) új belső nyílászárókkal egészül ki (75 db fa, 5 db alumínium). Az épület ezen kívül homlokzati hő- (~1440 m2) és vízszigetelést kap, valamint műanyag homlokzati nyílászárókat (8 db ajtó, 125 db ablak, 1 db acél ajtó). Az épület elektromos- és gépészeti korszerűsítése, tűzjelző rendszer kiépítése, valamint a csatlakozó közművek, út és parkolók felújítása is megtörténik. Az átalakítás nem építési engedély köteles tevékenység. Az épületrész a Központ igényeire és funkcióihoz megfelelő kialakítással igazodva kerül felújításra. Az épület kivitelezéssel érintett területe összesen 1961m2.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

III. Rész, XVII. fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: .....

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 40

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: .....

A szerződés megkötését megtagadták: .....

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 7

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

PRETZ- MOZAIK Építőipari Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 8000 Székesfehérvár, Zobori Utca 14

11603157207

Ajánlattevő neve: PRETZ- MOZAIK Építőipari Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 8000 Székesfehérvár Zobori Utca 14. Alkalmasság indoka: Ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban, részletes dokumentációban, műszaki dokumentációban előírt követelményeknek megfelelt és érvényes ajánlatot nyújtott be. Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek: Nettó ár költségvetés alapján t.keret nélkül (HUF): 558.454.728,-Ft Az M/1.1 szerinti követelmény igazolására bemutatott MV-É szakember III.1.3. szerinti min.követelményen felüli többlettapasztalata (min.0 hó-max. 24 hó): 24. Az M/1.2 szerinti követelmény igazolására bemutatott MV-ÉG szakember III.1.3. szerinti min.követelményen felüli többlettapasztalata ( min.0 hó-max. 24 hó): 24. Az M/1.3 szerinti követelmény igazolására bemutatott MV-ÉV szakember III.1.3. szerintimin.követelményen felüli többlettapasztalata (min.0 hó-max. 24 hó): 24.

SHS Építő Tervező és Kivitelező Kft., 8000 Székesfehérvár, Szárcsa Utca 13

12727489207

Ajánlattevő neve: SHS Építő Tervező és Kivitelező Kft. Székhelye: 8000 Székesfehérvár Szárcsa Utca 13. Alkalmasság indoka: Ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban, részletes dokumentációban, műszaki dokumentációban előírt követelményeknek megfelelt és érvényes ajánlatot nyújtott be. Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek: Nettó ár költségvetés alapján t.keret nélkül (HUF): 529.245.445,-Ft. Az M/1.1 szerinti követelmény igazolására bemutatott MV-É szakember III.1.3. szerinti min.követelményen felüli többlettapasztalata (min.0 hó-max. 24 hó): 24. Az M/1.2 szerinti követelmény igazolására bemutatott MV-ÉG szakember III.1.3. szerinti min.követelményen felüli többlettapasztalata (min.0 hó-max. 24 hó): 24. Az M/1.3 szerinti követelmény igazolására bemutatott MV-ÉV szakember III.1.3. szerinti min.követelményen felüli többlettapasztalata (min .0hó-max. 24 hó): 24.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

PRETZ- MOZAIK Építőipari Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

963.39

Szöveges értékelés:

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek: Nettó ár költségvetés alapján t.keret nélkül (HUF): 558.454.728,- Ft Értékelési pontszám (1-10 pont) 9,48 Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 70 pont) 663,39 Az M/1.1 szerinti követelmény igazolására bemutatott MV-É szakember III.1.3. szerinti min.követelményen felüli többlettapasztalata (min.0 hó-max. 24 hó): 24 Értékelési pontszám (1-10 pont) 10,00 Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 10 pont) 100,00 Az M/1.2 szerinti követelmény igazolására bemutatott MV-ÉG szakember III.1.3. szerinti min.követelményen felüli többlettapasztalata (min.0 hó-max. 24 hó): 24 Értékelési pontszám (1-10 pont) 10,00 Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 10 pont) 100,00 Az M/1.3 szerinti követelmény igazolására bemutatott MV-ÉV szakember III.1.3. szerinti min.követelményen felüli többlettapasztalata (min.0 hó-max. 24 hó): 24 Értékelési pontszám (1-10 pont): 10,00 Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 10 pont): 100,00 Összpontszám szerinti helyezés: 2.

SHS Építő Tervező és Kivitelező Kft.

1000.00

Szöveges értékelés:

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek: Nettó ár költségvetés alapján t.keret nélkül (HUF): 529.245.445,- Ft. Értékelési pontszám (1-10 pont): 10,00. Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 70 pont): 700,00. Az M/1.1 szerinti követelmény igazolására bemutatott MV-É szakember III.1.3. szerinti min.követelményen felüli többlettapasztalata (min.0 hó-max. 24 hó): 24. Értékelési pontszám (1-10 pont): 10,00. Pontszám és súlyszám

szorzata (súlyszám: 10 pont): 100,00. Az M/1.2 szerinti követelmény igazolására bemutatott MV-ÉG szakember III.1.3. szerinti min.követelményen felüli többlettapasztalata (min.0 hó-max. 24 hó): 24. Értékelési pontszám (1-10 pont): 10,00. Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 10 pont): 100,00. Az M/1.3 szerinti követelmény igazolására bemutatott MV-ÉV szakember III.1.3. szerinti min.követelményen felüli többlettapasztalata (min.0 hó-max. 24 hó): 24. Értékelési pontszám (1-10 pont): 10,00. Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 10 pont): 100,00. Összpontszám szerinti helyezés: 1.

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Értékelési súlyszám: Ajánlati árak esetében 70, szakemberek többlettapasztalatánál 10-10. A módszer(ek) meghatározása, amellyel kiszámításra kerül a ponthatárok közötti pontszám: A részszerpontokon belül az értékelési pontszám az ajánlati ár esetén fordított arányosítással, a szakemberek többlettapasztalatánál egyenes arányosítással kerül kiszámításra (két tizedes jegyig). A legjobb ajánlat a maximális pontszámot kapja. A következő ajánlatok pontszámai a legjobb ajánlathoz történő arányosítással kerülnek kiszámításra ( két tizedes jegyig). I. Ajánlati áraknál alkalmazott képlet: (legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlat ajánlati ára/vizsgált ajánlat ajánlati ára\*10) \*70. II. Az M/1.1 szerinti követelmény igazolására bemutatott MV-É szakember III.1.3. szerinti min.követelményen felüli többlettapasztalatának (min. 0 hó-max. 24 hó) értékelésénél alkalmazott képlet: (vizsgált ajánlatban ismertetett szakmai többlettapasztalat mértéke hónapban / legkedvezőbb szakmai többlettapasztalatot tartalmazó ajánlat szakmai többlettapasztalati ideje hónapban \*10) \*10. III. Az M/1.2 szerinti követelmény igazolására bemutatott MV-ÉG szakember III.1.3. szerinti min.követelményen felüli többlettapasztalatának (min. 0 hó-max. 24 hó) értékelésénél alkalmazott képlet: (vizsgált ajánlatban ismertetett szakmai többlettapasztalat mértéke hónapban / legkedvezőbb szakmai többlettapasztalatot tartalmazó ajánlat szakmai többlettapasztalati ideje hónapban \*10) \*10. IV. Az M/1.3 szerinti követelmény igazolására bemutatott MV-ÉV szakember III.1.3. szerinti min.követelményen felüli többlettapasztalatának (min. 0 hó-max. 24 hó) értékelésénél alkalmazott képlet: (vizsgált ajánlatban ismertetett szakmai többlettapasztalat mértéke hónapban / legkedvezőbb szakmai többlettapasztalatot tartalmazó ajánlat szakmai többlettapasztalati ideje hónapban \*10) \*10. Adott esetben a 24 hónapnál kedvezőbb szakmai többlettapasztalatot tartalmazó ajánlatnál 24 hónap többlettapasztalat kerül alkalmazásra a képletben és a 24 hónap, valamint az annál kedvezőbb szakmai többlettapasztalat egyaránt a maximális pontszámot kapja. A szakmai tapasztalat mértéke a 266/2013. (VII. 11.) Kormányrendelet előírásai alapján kerül meghatározásra. Csak egész hónapok ajánlhatóak meg, átfedések nem kerülnek többszörösen beszámításra. Ajánlatkérő Tájékoztatója a Tisztelt Ajánlattevőket, hogy az értékelés során kizárólag az alkalmassági követelményeknél (III.1.3) M1. pontban meghatározott minimumkövetelményeken felüli többlettapasztalat kerül értékelésre. Amennyiben Ajánlattevő az alkalmassági követelmény tekintetében az adott pozíciónál több szakembert mutat be, Ajánlatkérő a magasabb értékű többlettapasztalattal rendelkező szakember többlettapasztalatát fogja vizsgálni az értékelés során. Több szakember többlettapasztalata nem kerül összevonásra, azegyenhez fűződő többlettapasztalatot értékeli Ajánlatkérő.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

SHS Építő Tervező és Kivitelező Kft., 8000 Székesfehérvár, Szárcsa Utca 13

12727489207

Ellenszolgáltatás összege: 5% tartalékkeret nélkül nettó 529.245.445 Ft. Kiválasztás indoka: a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján Ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

MV-ÉV felelős műszaki vezető, MV-ÉG felelős műszaki vezető

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

Koma András egyéni vállalkozó (adószám: 58300110) László Zoltán egyéni vállalkozó (adószám: 60327789)

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Koma András egyéni vállalkozó (adószám: 58300110, nyilvántartási szám: 6618288) felelős műszaki vezető; László Zoltán egyéni vállalkozó (adószám: 60327789, nyilvántartási szám: 20349798) felelős műszaki vezető

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Fehérep Építőipari és Kereskedelmi Fővállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság, 8000 Székesfehérvár, Sziget utca 13

11800756207

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) alapján került érvénytelenné nyilvánításra, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt hiányosságot nem pótolta az előírt határidőre, és a megjelölt hiány a későbbiek során a Kbt. 71. § (6) értelmében már nem pótolható. Ajánlattevő ajánlata így nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

DNA Development Építőipari, Kivitelező és Ingatlanfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság, 8000 Székesfehérvár, Poprádi Út 44/A

23080728207

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) alapján lett érvénytelenné nyilvánítva, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt hiányosságot nem pótolta az előírt határidőre, és a megjelölt hiány a későbbiek során a Kbt. 71. § (6) értelmében már nem pótolható. Ajánlattevő ajánlata így nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Isoconstruct Korlátolt Felelősségű Társaság, 8000 Székesfehérvár, Budai Út 30

25287189207

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) alapján érvénytelen a Kbt. 71. § (11) bekezdésére figyelemmel, mivel az ajánlatában található számítási hibát az Ajánlattevő nem javította az arra rendelkezésre álló határidő lejártáig.

Kgl Bau Kft., 8000 Székesfehérvár, Új-csöri Út 7/a

12759048207

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján került érvénytelenné nyilvánításra, mivel az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést. Az Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt hiányosságokat nem pótolta az előírt határidőre, és a megjelölthiányok a későbbiek során a Kbt. 71. § (6) értelmében már nem pótolhatóak. Ajánlattevő így nem igazolta megfelelően aszerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

VEMÉV-SZER Építő - és Szerelőipari Kft., 8200 Veszprém, Pillér Utca 11.

10578863219

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) d) alapján lett érvénytelenné nyilvánítva, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. Ajánlattevő nem nyújtott be végleges ajánlatot, mely az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet eljárásra hatályos 21. § (2) bekezdésében foglaltakra tekintettel kötelező, Ajánlattevő ajánlata így nem felel meg a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.09.17

Lejárata: 2019.09.27

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.09.17

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.09.17

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: .....

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: .....

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: .....

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: .....

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: .....

VI.1.10) További információk:

Az eljárást megindító felhívás 3611/2019. számon jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben, majd az 5306/2019, illetve 6702/2019. számon megjelent korrigendumokkal módosításra került.

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)